## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001248342020

## E50 - Bírálati szakasz

| | |
|---|---|
| Közbeszerzés tárgya: | **Kötszerek beszerzése 4 részben (megism)** |
| Ajánlatkérő neve: | **Bajai Szent Rókus Kórház** |

# I. szakasz: Ajánlatkérő

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hivatalos név: | Bajai Szent Rókus Kórház | | | | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_27854431 | |
| Postai cím: | Rókus Utca 10 | | | | | | |
| Város: | Baja | NUTS-kód: | HU331 | Postai irányítószám: | 6500 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | | Tóth | | Gábor | | | |
| E-mail: | stetz@bajakorhaz.hu | Telefon: | +36 204215726 | | Fax: | +36 204215726 | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.bajakorhaz.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.bajakorhaz.hu | | | | | | |

**Lebonyolító szerv(ek) adatai**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hivatalos név: | Liszicsánné Koncsár Andrea Krisztina egyéni vállalkozó | | | | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_75098906 | |
| Postai cím: | Anonymus Utca 94 | | | | | | |
| Város: | Veresegyház | NUTS-kód: | HU120 | Postai irányítószám: | 2112 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | | Liszicsánné | | Koncsár Andrea | | Krisztina | |
| E-mail: | tanacsadas@koncsar.hu | Telefon: | +36 204215726 | | Fax: | +36 204215726 | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.bajakorhaz.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.bajakorhaz.hu | | | | | | |

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya**

Kötszerek beszerzése 4 részben (megism)

### II.2) A beszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége**

Kötszerek beszerzése 4 részben:
1. rész: Hasi törlők (1): 12.600 + 61.200 db
2. rész: Hasi törlők (2): 1400 db
3. rész: Törlőtupfer: 800 db
4. rész: preparáló tampon: 500 db

a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően.
Az ajánlattevők csak a teljes mennyiségre tehetnek ajánlatot.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. 3. része

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 49

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hasi törlők 1

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. | 12278923213 |

Rész neve: Hasi törlők 1 (1)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 2 473 200

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
|---|---|
| HARTMANN-RICO Hungaria Kft. | |

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontot alkalmazta.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| | |

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Rész neve: Hasi törlők 1 (1)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 2 473 200

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek és ezen ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 | 11170970210 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlattevő az EKR-ben nem töltötte ki a „Nyilatkozat a kizáró okokról” dokumentumot, a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont tekintetében”, a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” és nem jelölte meg, hogy a „Nyilatkozatot be kívánom nyújtani”.
2.) Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a nyilatkozatot a műszaki és ártáblázat benyújtásáról, azonban abban a beszerzés tárgya nem megfelelően került feltüntetésre és a nyilatkozat nem került aláírásra.
Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően módosított nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!
3.) Az ajánlatkérő az 1. részben mindkettő terméknél előírta, hogy a termékeknek „min. 17 szálas” követelménynek kell megfelelniük.
Az ajánlattevő által benyújtott műszaki és ártáblázatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megajánlott termékek „min. 17 szálasak” és a benyújtott termékleírásban sem található információ arról, hogy a termékek megfelelnek a fenti követelmények.
4.) Az ajánlattevő az 1. részben a műszaki és ártáblázatban megadta, hogy „Abdoma” hasi törlő a megajánlott termék, azonban a benyújtott termékleírásban ezen megnevezés nem található meg és az ajánlattevő nem tisztázta az ellentmondást.

| | |
|---|---|
| Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. | 14752205208 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban a következőket határozta meg:
Szakmai ajánlat
Az ajánlattevőnek az ajánlatában szakmai ajánlatot kell benyújtania a következők szerint:
- a közbeszerzési dokumentum részét képező nyilatkozat (dokumentáció 5. számú melléklet),
- műszaki és ártáblázat (amelyben fel kell tüntetni a megajánlott termék gyártóját, a megajánlott termék kód vagy referencia számát, nyilatkoznia kell, hogy a megajánlott termék megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek - kiadott excel dokumentum)
- a megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírás/termékleírás/műszaki dokumentáció/ termékdokumentáció magyar nyelven, amelyből egyértelműen ki kell derülnie, hogy a termékek megfelelnek a műszaki leírásban foglalt követelményeknek.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy fenti dokumentumokat a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján szakmai ajánlatnak tekinti, amelyek hiánypótlás körében nem nyújthatóak be!
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fenti dokumentumokat az ajánlattételkor be kell nyújtani, az ajánlattételi határidő lejártáig!
A felhívás VI.3.9.6. pontja a következőket tartalmazza:
„Ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását írja elő, amely tartalmazza a közbeszerzési dokumentum részét képező nyilatkozatot (dokumentáció 5. számú melléklet), műszaki és ártáblázatot (amelyben fel kell tüntetni a megajánlott termék gyártóját, a megajánlott termék kód vagy referencia számát, nyilatkoznia kell, hogy a megajánlott termék megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek – kiadott excel dokumentum) és a megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírást /termékleírást/műszaki dokumentációt/termékdokumentációt magyar nyelven, amelyből egyértelműen ki kell derülnie, hogy a termékek megfelelnek a műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő rögzíti, hogy fenti dokumentumokat a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján szakmai ajánlatnak tekinti, amelyek hiánypótlás körében nem nyújthatóak be.”
Az ajánlatkérő hiánypótlást követően arról nyilatkozott, hogy az ajánlata 5. oldala tartalmazza a termék leírását. Rögzítésre kerül, hogy az 5. oldalon a műszaki és ártáblázat található, nem a termékleírás.  Rögzítésre kerül továbbá, hogy a megajánlott termék kódja alapján internetes keresés alapján nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a termék 17 szálas, tehát a megadott kód alapján nem állapítható meg nyilvánosan elérhető információkból, hogy a megajánlott termék megfelel a műszaki és ártáblázatban foglalt követelményeknek
Az ajánlattevő saját honlapján sem került bemutatásra ezen kódszámmal termék (keresést követő megállapítás (https://wolforvosimuszer.hu/.
Fentiekre tekintettel az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. részben érvénytelennek minősítette, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentációban, valamint VI.3.9.6. pontjában a szakmai ajánlat részeként előírt műszaki leírást vagy termékleírást vagy műszaki dokumentációt vagy termékdokumentácót és a nyilvánosan elérhető honlapokon ezen termék és műszaki paraméterei nem azonosíthatóak.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Hasi törlők 2

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?** Nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| | |

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| | |

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Törlőtupfer

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 | 12352476241 |

Rész neve: Törlőtupfer (3)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 5 760
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
|---|---|
| Mölnlycke Health Care Kft. | |

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontot alkalmazza.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| | |

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Rész neve: Törlőtupfer (3)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 5 760
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek és ezen ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

RABEN Trans European Hungary Kft. 2330 Dunaharaszti, szállítás 3% Jedlik Ányos u. 31.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. | 12278923213 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, melyre tekintettel az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a 3. részben Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, nem állapítható meg, hogy pontosan milyen termék került megajánlásra (eltérő megnevezések, kiszerelések és kódok miatt) és nem állapítható meg, hogy a termék hogyan felel meg a termék a 35mm (szilva), max 20% eltérés és a „nem szőtt” követelménynek.

| | |
|---|---|
| TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 | 11170970210 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította a következőkre tekintettel:
1.) Az ajánlattevő az EKR-ben nem töltötte ki a „Nyilatkozat a kizáró okokról” dokumentumot, a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont tekintetében”, a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” és nem jelölte meg, hogy a „Nyilatkozatot be kívánom nyújtani”.
2.) Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a nyilatkozatot a műszaki és ártáblázat benyújtásáról, azonban abban a beszerzés tárgya nem megfelelően került feltüntetésre és a nyilatkozat nem került aláírásra.
3.) Az ajánlatkérő a műszaki és ártáblázatban meghatározta, hogy a termék „steril törlőtupfer, nem szőtt” követelménynek kell megfelelnie.
Az ajánlattevő által benyújtott „Műszaki és ártáblázat” „Gömbtörlő szőtt, nem steril” kifejezést tartalmazza és a benyújtott termékleírás is „Gömtörlő, nem steril” kifejezést tartalmaz és nem tartalmaz információt arról, hogy a termék „nem szőtt” és az ajánlattevő nem tisztázta a fentieket.

| | |
|---|---|
| Lohmann & Rauscher Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1066 Budapest, Teréz Krt. 46. 4. em. | 28819756242 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette a 3. részben, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat (a megajánlott termék) a 3. részben nem felel meg a

felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, mivel a megajánlott termék nem felel meg a „nem szőtt” követelménynek.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Preparáló tampon

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a bontási jegyzőkönyvben is megjelölt nettó 7.600 Ft nem elegendő a szerződés megkötéséhez az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?** Nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. | 12278923213 |

Rész neve: Preparáló tampon (4)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 1 900 000

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, ajánlatkérő nem vizsgálta az alkalmassági követelménynek való megfelelőségét.

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| Lohmann & Rauscher Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1066 Budapest, Teréz Krt. 46. 4. em. | 28819756242 |

Rész neve: Preparáló tampon (4)
Nettó ajánlati összár (Ft-ban): 127 000

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, ajánlatkérő nem vizsgálta az alkalmassági követelménynek való megfelelőségét.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|---|
| TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 | 11170970210 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő kifejezett felszólítása ellenére nem nyújtotta be az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlati felhívásban meghatározott dokumentumokat.

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2021.05.11 Lejárata: 2021.05.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2021.05.10

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.05.10

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az összegezést ellenjegyzem:
Liszicsánné Koncsár Andrea Krisztina, FAKSZ, 00597

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---|---|---|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)