S&G Consulting K.F.T.

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
(SG-756.)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Bajai Szent Rókus Kórház (6500 Baja, Rókus u. 10.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
tárgya:
Megbízási szerződés őrzés-védelmi feladatok és portaszolgálat ellátására a Bajai Szent Rókus Kórházban.

mennyisége:
Ajánlatkérő székhelyén - mely 6,5 ha, ebből az épületek alapterülete 20 000 m² - az év minden napján személy- és vagyonvédelmi feladatok ellátása a következők szerint:

- két portán napi 24 órás őr-ügyeleti szolgálat működtetése,
- egy portán napi 12 órás őr-ügyeleti szolgálat működtetése,
- napi 24 órás járőrszolgálat biztosítása,
- a kórház meglévő vagyonvédelmi rendszereinek távfelügyelete.

A fentiekben felsorolt feladatokat a szerződés megkötésétől számított két éves időtartamban kell ellátni, mindösszesen 78 840 (havonta átlag 3285) órában.
Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során a megadott mennyiségtől +10%-kal eltérhet.
A szolgáltatás részletes meghatározását a dokumentáció tartalmazza.

CPV:
79713000-5 Őrzési szolgáltatások
79714000-2 Felügyeleti szolgáltatások
79711000-1 Riasztás-figyelési szolgáltatások
79715000-9 Járőrözési szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:
a Kbt. harmadik része (nemzeti eljárásrend) szerinti, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján lefolytatásra kerülő nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
–

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
KÉ- 21233/2013 (2013. november 25.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
–

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
–

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
5 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest, Maglódi út 25.)
Ellenszolgáltatás összege általános forgalmi adó nélkül: **912 Ft/munkaóra/fő**
Szakmai Ajánlat: **nem számszerűsíthető**
Igazolta, hogy megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

Testőrmester Security Kft. (9228 Halászi, Bem u. 13.)
Ellenszolgáltatás összege általános forgalmi adó nélkül: **719 Ft/munkaóra/fő**
Szakmai Ajánlat: **nem számszerűsíthető**
Igazolta, hogy megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. Konzorcium
Top Cop Security Zrt. (1119 Budapest, Zsombor u. 15.)
Flexisec Vagyonvédelmi Kft. (1164 Budapest, Magtár u. 9.)
Ellenszolgáltatás összege általános forgalmi adó nélkül: **836 Ft/munkaóra/fő**
Szakmai Ajánlat: **nem számszerűsíthető**
Igazolta, hogy megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A szakmai értékelési szempontok bírálata alapján kiosztott helyezési számokat és indokolásukat a 24.* Egyéb információk pont tartalmazza.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**
lsd. a mellékelt táblázatban

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**
1-100-ig.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**
Az 1. részszempontot a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló - útmutató

[KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. (a továbbiakban: útmutató)] III.A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítással értékeli az ajánlatkérő, a következő képlet alkalmazásával:

P=(Alegjobb/Avizsgált)(Pmax -Pmin) + Pmin

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a fentiekben meghatározott módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, ajánlatkérő azokat - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedes jegyre kerekíti.

A 2. részszempont 2.1., 2.2. és 2.3. alszempontjait az útmutató III.A.2. pontjában foglaltak szerinti sorba rendezéssel értékeli az ajánlatkérő, amelynek értelmében az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést.

A 2.1. alszempont szerinti tartalmi elemek értékelése során a bíráló bizottság tagjai a következő szempontok alapján mérlegelik azok - az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított - sorrendjét:

- a személyi ellenőrzés módszere, gyakorisága, valamint az ellenőrzés dokumentálási formája,
- a műszaki eszközökkel történő ellenőrzés módszere, illetve az, hogy mennyire képes kiszűrni az esetleges mulasztásokat, valamint az ellenőrzés dokumentálási formája,
- az adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés módszere, hatékonysága, valamint az ellenőrzés dokumentálási formája,
- a mulasztások azonnali helyszíni és utólagos kezelése, és a későbbiekben történő megelőzésének módszere, valamint a mulasztások esetén az ajánlattevő által vállalt kompenzáció, javítás, stb.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:

- a személyi ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, gyakorisága minél sűrűbb és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,
- a műszaki eszközökkel történő ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, minél nagyobb mértékben képes kiszűrni az esetleges mulasztásokat és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,
- az adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, hatékonysága minél nagyobb és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,
- a mulasztások azonnali helyszíni és utólagos kezelése, és a későbbiekben történő megelőzésének módszere, valamint a mulasztások esetén az ajánlattevő által vállalt kompenzáció, javítás minél hatékonyabb.

A 2.2. alszempont szerinti tartalmi elemek értékelése során a bíráló bizottság tagjai a következő szempontok alapján mérlegelik azok - az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított - sorrendjét:

- a feladatok megjelenítésének részletessége,
- a megfelelőség mértékének minél pontosabb meghatározhatósága.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:
- a feladatok megjelenítése minél részletesebb,
- a megfelelőség mértékének meghatározhatósága minél pontosabb.

A 2.3. alszempont szerinti tartalmi elemek értékelése során a bíráló bizottság tagjai a következő szempontok alapján mérlegelik azok - az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított - sorrendjét:

- a személy- és vagyonőrök megbízhatóságának, személyiségének és szakmai felkészültségének felmérési módszere mennyire szűri ki már előzetesen az alkalmatlan, vagy egyéb okból nem megfelelő személy- és vagyonőröket
- a személy- és vagyonőrök szolgálatba állítása előtti felkészítésekor hogyan és milyen módszerekkel biztosítja azt, hogy a személy- és vagyonőr feladatát, a helyszínt, stb. teljes körűen ismerje, és a szolgálatot zökkenőmentesen felvegye
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében a továbbképzés és a változáskövető oktatás módszere és gyakorisága
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében milyen módszerekkel biztosítja azt, hogy a személy- és vagyonőr késlekedés nélkül, azonnal tudomást szerezzen a megrendelő vagyonvédelmet érintő intézkedéseiről

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:

- a személy- és vagyonőrök megbízhatóságának, személyiségének és szakmai felkészültségének felmérési módszere minél nagyobb mértékben már előzetesen kiszűri az alkalmatlan, vagy egyéb okból nem megfelelő személy- és vagyonőröket
- a személy- és vagyonőrök szolgálatba állítása előtti felkészítésekor alkalmazott módszerek minél nagyobb mértékben biztosítják azt, hogy a személy- és vagyonőr feladatát, a helyszínt, stb. teljes körűen ismerje, és a szolgálatot zökkenőmentesen felvegye
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében a továbbképzés és a változáskövető oktatás módszere minél hatékonyabb és gyakorisága minél nagyobb
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében alkalmazott módszerek minél rövidebb idő alatt biztosítják azt, hogy a személy- és vagyonőr tudomást szerezzen a megrendelő vagyonvédelmet érintő intézkedéseiről.

A 2.1., 2.2. és 2.3. alszempont szerinti tartalmi elemek értékelése során a bíráló bizottság tagjai az ajánlatokat sorba rendezik, első helyre rangsorolva a véleményük szerint legjobb ajánlatot.

Az elért helyezések pontszámokká történő átalakítása az alábbiakban meghatározott módszer szerint történik. Az ajánlatok 2.1., 2.2. és 2.3. alszempont szerinti tartalmi elemei az egyes szakmai ajánlatok kidolgozottságának egymáshoz viszonyított mértéke és egymáshoz viszonyított szakmai megfelelősége alapján kapnak pontot. A sorba rendezés szerint első helyre rangsorolt ajánlat 100 pontot kap, a második helyre rangsorolt ajánlat 80 pontot, a harmadik helyre rangsorolt ajánlat 60 pontot, a negyedik helyre rangsorolt ajánlat 40 pontot, az ötödik helyre rangsorolt ajánlat 20 pontot, minden további ranghelyre sorolt ajánlat 10-10 pontot kap. Ajánlatkérő több ajánlattevőnek is adhat azonos helyezési számot, amely esetben valamennyi azonos helyezési számmal rendelkező ajánlattevő megkapja az adott helyezési számhoz tartozó pontértéket.

Ajánlatkérő az értékelési pontszámot megszorozza az adott rész-, illetve alszemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül az összességében legelőnyösebbnek, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott alszempontok közül a legmagasabb súlyszámú alszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Potent-Team Kft. (1213 Budapest, Badacsonyi utca 100.)
Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta határidőre.
Az ajánlattevő a kért indokolást nem nyújtotta be határidőre.
Az ajánlattevő nem nyújtott be a 2. értékelési szempont alszempontjainak megfelelő szakmai ajánlatot.
Az ajánlattevő felel meg a felhívás III.2.3) P.1 pontjában előírt alkalmassági követelménynek.
Az ajánlattevő nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére az előírt határidőre az ajánlati biztosítékot.
A fentiek alapján az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d), e) pontjai, továbbá a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján **érvénytelen**.

A.R.M. Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1046 Budapest, Fóti út 115.)
Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt alábbi hiányosságot nem pótolta határidőre:

- Az ajánlatkérő a felhívás III.2.3) M.2 pontjában előírta: „Ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik legalább ... 13 fő személy- és vagyonvédelmi tevékenység végzésére jogosult szakemberrel (személy- és vagyonőrrel), akik legalább 36 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznek személy- és vagyonvédelmi területen." Az ajánlatkérő az ajánlatban nem mutat be személy- és vagyonőr területen alkalmazni kívánt szakembereket. Kérjük pótlását (legalább 13 fő) minden kapcsolódó dokumentum (a szakemberek bemutatását tartalmazó nyilatkozat, szakmai önéletrajzok, vagyonőr igazolványok, adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről, szervezetekről szóló nyilatkozat, adott esetben erőforrás rendelkezésére állásáról szóló nyilatkozat(ok)) pótlásával, javításával.

Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében mindössze 11 fő személy- és vagyonőr szakembert mutatott be.

- Az ajánlatkérő a felhívás III.2.3) M.1 pontjában előírta: „Az igazolás, illetve nyilatkozat a 310/2011 (XII.23) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdésével összhangban tartalmazza legalább a következő adatokat: ... a szerződés tárgya olyan részletességgel, hogy abból a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megállapítható legyen ..." Az ajánlatban szereplő referenciányilatkozat
    - 1., 2., 3. sorában szereplő referenciák esetében nem állapítható meg, hogy azok megfelelnek-e a pszichiátriai szakellátásra és a havi óraszámra vonatkozó követelményeknek
    - 4. (számozása szerint szintén 3.) sorában szereplő referencia esetében nem állapítható meg, hogy az megfelel-e a havi óraszámra és az alapterületre vonatkozó követelményeknek, továbbá nem felel meg az ellenszolgáltatás éves összegére vonatkozó követelménynek

Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében sem mutatott be olyan referenciát, amely önállóan megfelelt volna a felhívás III.2.3) pontjában meghatározott minden alkalmassági követelménynek („legalább két évig folyamatosan teljesített, fekvőbeteg-szakellátást - és ezen belül pszichiátriai szakellátást is - nyújtó egészségügyi intézményben 2900 óra/hó teljesített óraszámot elérő, minimum 18.000 m2 alapterületen végzett őrzés-védelmi referenciával,ahol a

saját teljesítés ellenszolgáltatási összege elérte a 25 000 000 Ft/év értéket általános forgalmi adó nélkül").

Indokolás: nem volt.

A fentiek alapján az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. Konzorcium

Top Cop Security Zrt. (1119 Budapest, Zsombor u. 15.)

Flexisec Vagyonvédelmi Kft. (1164 Budapest, Magtár u. 9.)

Ellenszolgáltatás összege általános forgalmi adó nélkül: **836 Ft/munkaóra/fő**

Szakmai Ajánlat: **nem számszerűsíthető**

Az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Testőrmester Security Kft. (9228 Halászi, Bem u. 13.)

Ellenszolgáltatás összege általános forgalmi adó nélkül: **719 Ft/munkaóra/fő**

Szakmai Ajánlat: **nem számszerűsíthető**

Az összességében második legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

felhívás M2 szakasza (személy és vagyonőr – egyéni vállalkozó)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

0-24 óráig működő központi ügyeleti szolgáltatás, továbbá kivonuló gépkocsizó és készenléti szolgálat

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szelecki János (1223 Budapest, Tűzliliom u. 7.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Stremnitzer Jenő (2451 Ercsi, Mártírok u. 77.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Grancsa István (2135 Csörög, Székely B. u. 8.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Kantár Mihály (3351 Verpelét, Kisfaludy F. u. 18.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Pintér Imre (2091 Etyek, Alsóhegy u. 6.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Tamás Zsolt (1089 Budapest, Kálvária u. 24.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Fóris Lajos (3734 Szuhogy, Kossuth Lajos út 68.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Szilágyi Péter (3271 Visonta, Vadvirág u. 4.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

Debreceni László (4400 Nyíregyháza, Eperjes u. 24.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr
Szabó Barnabás (4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 98-100.) – III.2.3) M2 személy és vagyonőr

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
–

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014. február 26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014. március 8.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2014. február26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2014. február 26.

18.* Az összegezés módosításának indoka:
–

19.* Az összegezés módosításának időpontja:
–

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:
–

21. * Az összegezés javításának indoka:
–

22. * Az összegezés javításának időpontja:
–

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
–

24.* Egyéb információk:
Az eljárás dokumentumai átestek a 46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet szerinti minőségellenőrzésen, és az ellenőrzést végző NFM jóváhagyta azokat.

A szakmai értékelési szempontokra adott helyezési számok szakmai indokolása:

1. A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére - a jelen szerződés keretében - alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások ismertetése, ezen módszerek és megoldások kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelősége.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:

- a személyi ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, gyakorisága minél sűrűbb és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,

- a műszaki eszközökkel történő ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, minél nagyobb mértékben képes kiszűrni az esetleges mulasztásokat és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,
- az adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés módszere minél megbízhatóbb, hatékonysága minél nagyobb és az ellenőrzés dokumentálási formája minél részletesebb,
- a mulasztások azonnali helyszíni és utólagos kezelése, és a későbbiekben történő megelőzésének módszere, valamint a mulasztások esetén az ajánlattevő által vállalt kompenzáció, javítás minél hatékonyabb.

A POTENT-TEAM nem dolgozta ki az ellenőrzés rendszerét.

Testőrmester Kft.
- személyi ellenőrzés: Kidolgozta a személyi ellenőrzés objektív és szubjektív rendszerét. A megbízóval közösen értékeli az őr alkalmasságát. Az ellenőrzés végrehajtása elsősorban a munkavégzés különböző elemeire terjed ki, amelynek során a munka támogatását kívánja elérni az ellenőrzéssel. Vitatható az a megfogalmazás, hogy: „A sűrű ellenőrzés nem pluszadottság, attól nem jobb a vagyonőrzés hatékonysága, ha óránként ellenőrzi a vezető az adott felállítási helyet."(84.o.)
A személyi ellenőrzés gyakoriságára, kiszűrésére nincs utalás az ajánlatban.
- műszaki eszközök: Műszaki eszközök közül a járőrellenőrző rendszert építi ki nyertesség esetén (milyen rendszert és hány check pontot nem tartalmazza az ajánlat).
- adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés: Megbízólevéllel ellátott vezető jogosult ellenőrzésre, amelynek tapasztalatait feljegyzésben, vagy Ellenőrzési Naplóban rögzíti és hozza a megbízó tudomására.
- mulasztások kezelése: A mulasztásból eredő károkozás esetén törekszik a megbízóval történő megegyezésre.

Tom Controll Zrt.
- személyi ellenőrzés: Az ellenőrzések ütemezésére a vezetők részére „Ellenőrzési Programot" készített és az ellenőrzések szabályozott végrehajtását „Belső Ellenőrzési Szabályzatban" szabályozza, amely tartalmazza személyi ellenőrzések megfelelő gyakoriságát, és a legcélszerűbb módszereket.
Mindezeken túlmenően a cég belső ellenőre végzi az éves ütemterv alapján az előre jóváhagyott, illetve a vezérigazgatói utasítás alapján az egyedileg elrendelt ellenőrzéseket.
A cég értelemszerűen lehetőséget biztosít a Megbízó, illetve a rendőrhatóság részére ellenőrzések foganatosítására.
- műszaki eszközök: A belső kommunikáció adó-vevő és mobiltelefon készülékkel biztosított, a járőrök mozgásának figyelemmel kísérése járőrellenőrző rendszer telepítésével biztosított (check pontok darabszámát nem határozta meg).
- adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés: Az ellenőrzések eredményeiről a megbízó tájékoztatása szóban és szükség esetén havi rendszerességgel írásban történik.
- mulasztások kezelése: Rendkívüli esemény bekövetkezése esetén az állomány mozgósítása 4 órán belül a létszám többszörösével 4 órán belül megoldható, azonban az, hogy az adott őrhelyen megerősítő erő mennyi idő alatt biztosított nem állapítható meg. Az nem derül ki az ajánlatból, hogy van-e távfelügyeleti reagáló szolgálata a cégnek a Baja területén.

Top Cop Security Zrt.
- személyi ellenőrzés: Az ellenőrzés rendszerét, a kórház területén végzett több éven át összegyűjtött tapasztalatokra építi. Előnyt jelent, hogy a cégnek van olyan belső ellenőrzési utasítása, amely tartalmazza az ISO minőségirányítási szempontokat. Pontosan meghatározza a vezetői szinteket és a hozzárendelt ellenőrzések számát és típusát. Ezáltal az objektumok veszélyeztetettségének kockázatanalízise során – a rendelkezésre álló információk birtokában – lehetőség nyílik a védelmi

humánerőt, a biztonságtechnikai rendszereket, valamint a biztonsági szabályokat operatív helyzetnek megfelelően módosítani.
A cég területi vezetőjének a kórház területén van az irodája, így további magasabb óraszámú ellenőrzés biztosított.
- műszaki eszközök: A vezetői ellenőrzéseken kívül nagyobb hangsúlyt fektet a technikai eszközökkel (GPS) végzett ellenőrzésekre, ami által objektívebb, speciálisabb és váratlanabb vizsgálati tapasztalatokkal tud hozzájárulni az őrzés-védelmi feladat hatékonyabb ellátásához. 6 check pont kiépítésével dokumentálja az őrök járőrútvonalának ellenőrzését. Újdonság az ajánlatban hogy kamerák képeinek a távfelügyeleti figyelésére is lehetőséget kínál.
- adminisztrációs eszközökkel történő ellenőrzés: A cég vezetése és a Központi Ügyelete, valamint a megbízó –akár távoli eléréssel- végezhet folyamatos ellenőrzést.
- mulasztások kezelése: Az elvégzendő feladat teljes körű megvalósítását támasztja alá, hogy a cég rendelkezik komplex biztonságvédelmi szolgáltatással (élőerő, biztonságtechnika, távfelügyelet) és a hozzá kapcsolódó Központi Ügyelettel, ami a tartalékképzés utánpótlás-bázisát biztosítja. 30 percen belül az őr megerősítésére vagy pótlására intézkedik.

Értékelés:
Top Cop Security Zrt.: 100 pont
Tom Controll Zrt.: 80 pont
Testőrmester Kft.: 60 pont

2. A szakmai elvárásokban rögzített alapvető biztonsági szolgáltatási feladatok igazolhatóságára és minősíthetőségére alkalmas dokumentumterv kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelősége.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:
- a feladatok megjelenítése minél részletesebb,
- a megfelelőség mértékének meghatározhatósága minél pontosabb.

A POTENT-TEAM bemutatkozó referencia ajánlatából többnyire következtetni lehet arra, hogy az eredményes munka csak minőségi szolgáltatással érhető el, ennek kidolgozása azonban nem áll rendelkezésre a háttéranyagban.

Testőrmester Kft.
- feladatok megjelenítésének részletessége: Ajánlatában a feladatok egyes pontokra történő kidolgozása megtörtént, amelyet őrutasításban rögzít. Kockázati elemzés alapján határozza meg az egyes őrhelyeken az elvégzendő feladatokat, azonban ennek szervezeti dokumentáltsága és szabályozási rendszere nem kidolgozott.
- megfelelősség mértékének meghatározhatósága: A feladatok felsorolása teljes körű, a megoldások kidolgozottsága hiányos (gépjármű-ellenőrzési napló, személyek belépésének nyilvántartása, kulcsnyilvántartás stb.)

Tom Controll Zrt.
- feladatok megjelenítésének részletessége: Ajánlatban fel vannak sorolva vagyonvédelmi üzletág működését biztosító dokumentációk, amelyek szabályozzák a biztonsági tevékenység ellátását.
- megfelelősség mértékének meghatározhatósága: A szabályzatok részletesen kidolgozottak. A szolgálati feladatok dokumentáltságát előre elkészített nyomtatványok felhasználásával oldják meg, amely által a feladatellátás biztosított.

Top Cop Zrt.

- feladatok megjelenítésének részletessége: Ajánlata helyszínre szabott, és szabályozott biztonságvédelmi szolgáltatást mutat be. Minőségbiztosítási követelményekkel alátámasztott és dokumentált formában nyomon követhető felelősségrendszert állított össze. A munkafolyamatok kidolgozottsága és egymásra épültsége szinkronban van az elvárható szakmai szabályokkal.
- megfelelősség mértékének meghatározhatósága: Figyelemre méltó a megbízó bevonása a kockázatfelmérés folyamatába és a kívánságainak beépítése a szolgálati utasításba. Mindez a megbízó érdekeit kiszolgáló alkalmazkodási készséget tükrözi. A kórház működésére jellemző speciális feladat-végrehajtás megoldásának a rugalmasságát jelenti a különleges feladatokra történő felkészülés (pl. pszichiátriai beteg szökése, erőszakos fellépése).
Nóvumként jelentkezik az ajánlatban a jövőbeni fejlesztési lehetőségek perspektíváinak felvázolása a megbízó részére. (távfelügyeleti tűz- és vagyon- védelmi rendszer kiépítése)

Értékelés:
Top Cop Security Zrt.: 100 pont
Tom Controll Zrt.: 80 pont
Testőrmester Kft.: 60 pont

3 A jelen szerződés keretében alkalmazni kívánt személy- és vagyonőrök toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási eljárása folyamatának, módszerének ismertetése, ezen folyamatok és módszer kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelősége.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha:
- a személy- és vagyonőrök megbízhatóságának, személyiségének és szakmai felkészültségének felmérési módszere minél nagyobb mértékben már előzetesen kiszűri az alkalmatlan, vagy egyéb okból nem megfelelő személy- és vagyonőröket
- a személy- és vagyonőrök szolgálatba állítása előtti felkészítésekor alkalmazott módszerek minél nagyobb mértékben biztosítják azt, hogy a személy- és vagyonőr feladatát, a helyszínt, stb. teljes körűen ismerje, és a szolgálatot zökkenőmentesen felvegye
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében a továbbképzés és a változáskövető oktatás módszere minél hatékonyabb és gyakorisága minél nagyobb
- a már szolgálatba állt személy- és vagyonőrök esetében alkalmazott módszerek minél rövidebb idő alatt biztosítják azt, hogy a személy- és vagyonőr tudomást szerezzen a megrendelő vagyonvédelmet érintő intézkedéseiről.

Az Ajánlattevők fontosnak tartják a megbízást végrehajtó vagyonőri állomány előzetes kiválasztását, majd a munkavégzés magas szinten történő ellátása érdekében továbbképzések és oktatások szervezését.
Az ajánlatokból kitűnik, hogy a cégek törekednek a rendelkezésükre álló humánerővel, a Megbízó által támasztott szakmai követelményeknek úgy eleget tenni, hogy ezzel hatékonyan segítsék a Megrendelő alaptevékenységének zavartalan működését.

A POTENT-TEAM ajánlata nem tartalmaz a kiírásnak megfelelő választ.

Testőrmester Kft.
- megbízhatóság, felkészültség: A kiválasztás módszerére, folyamatára, megbízhatóság ellenőrzésére azonban nem utal az ajánlat. Vitatható az a megközelítés, hogy „nem ismerjük a megbízhatóbb kifejezést", helyette a „következetesség és törvényesség" kérdését állítja előtérbe.
- feladatra felkészítés: A feladatra szabva történik az őr kiválasztása, majd Oktatási Naplóban rögzítik a felkészítését.
- továbbképzés: -

- megrendelő igénye: -

Tom Controll Zrt.
- megbízhatóság, felkészültség: Részben egy rövid időintervallum alatt végrehajtott toborzással, másrészről a korábbi munkatársak továbbfoglalkoztatásával kívánja a zökkenőmentes feladatellátást biztosítani, miközben a jogszabályok és a szakmai előírások maradéktalan betartására törekszik. Mindezt egy részletes munkaköri elírásban rögzíti.
- feladatra felkészítés: Hangsúlyt fektet az alkalmazottak motiváltságára, a hatékony munkavégzés elérése érdekében.
- továbbképzés: A továbbképzések ciklikus periódusokban történnek, amelyet az „Oktatás, felkészítés" című, együttes eljárási utasítás tartalmaz.
- megrendelő igénye: A cég szolgáltatásainak megítéléséről a megbízó - elégedettségének mérésére - kérdőívet tölt ki, amely jelentősen segíti a szolgáltatót a megbízás tökéletesebb teljesítésében.

Top Cop Security Zrt.
- megbízhatóság, felkészültség: A kiválasztási, felvételi rendszere kiterjed a dolgozó felkészültségére, fizikai és pszichológiai állapotára, feddhetetlenségére, stb., amelyeknek a folyamatos szinten tartására és továbbfejlesztésére nagy hangsúlyt fektetnek.
A dolgozók megbízhatósága érdekében 3-6 havonta előélet ellenőrzést tartanak és szükség szerint környezettanulmánnyal egészítik ki.
- feladatra felkészítés: A képzés rendszeréből egyértelműen kiderül a foglalkoztatottak képzési és továbbképzési rendje, a próbaidős alapképzéstől a vezetői továbbképzésig.
- továbbképzés: A cég felnőttképzési akkreditációval rendelkezik, így többletkövetelményeknek is megfelel.
Külön figyelmet érdemel a biztonságtudatosság képzés széleskörű alkalmazása a munkaterületen.
- megrendelő igénye: A cég képzési rendszere specifikusan tagolt, sokrétű és rendszeres, továbbá szorosan együttműködik a Megbízó helyi elvárásaival.(cégbemutatás, elsősegély ismeret)

Értékelés:

Top Cop Security Zrt.:	100 pont
Tom Controll Zrt.:	100 pont
Testőrmester Kft.:	80 pont

Összegzés:

Az öt Ajánlat közül a Top Cop Security Zrt.-t emelem ki, amely a legkomplexebben és legperszonálisabban tett eleget az Ajánlatkérő elvárásainak, míg a POTENT-TEAM Kft ajánlata nem tartalmazza a kiírásnak megfelelő elemeket.

Az első helyre sorolt ajánlattevő ajánlatában az alábbi kiemelésre méltó szakmai többletet nyújtotta:

1) A járőrszolgálat állandó ellenőrzése érdekében GPS alapú folyamatos helymeghatározást alkalmaz, szemben a második helyre sorolt ajánlattal, amely csak telepített járőrellenőrző rendszert épít ki.

2) A szolgáltatás helye szerinti városban távfelügyeleti reagáló járőrszolgálatot működtet, így rendkívüli esemény bekövetkezése esetén a megerősítő erő gyorsan biztosított.

3) Rendkívüli esemény esetén 30 percen belül az őr megerősítésére vagy pótlására intézkedik, míg a második helyre sorolt ajánlat ezt 4 órán belüli időtartamban vállalja.

4) A megbízó igényeinek messzemenő figyelembe vételével közösen végeznek kockázatelemzést. Rugalmasan kidolgozza a kórházra jellemző speciális feladatokat (pl. pszichiátriai betegek szökése), valamint egyéb új teendőket, (építkezés, parkoltatás) amelyet beépít a szolgálati utasításba.

5) Jövőbeni fejlesztésekre kínál alternatívákat a megbízónak a biztonság fokozása érdekében (tűz- és vagyonvédelmi távfelügyelet).

6) Előnyt jelent az eddig megszerzett biztonsági szolgáltatási tapasztalat a kórház területén.

7) A cég felnőttképzési akkreditációval is rendelkezik, így a dolgozók folyamatos továbbképzése minősített oktatókkal biztosított.

A Top Cop Security Zrt ajánlata alapján megállapítható, hogy a pályázó a Megbízó részére hosszú távú, üzembiztos működés feltételeihez nyújthat biztonságvédelmi segítséget.