

4033 Debrecen, Liget tér 2/2.  
Tel./Fax: 52- 419 601  
1063 Budapest  
Szinyei Merse Pál u. 8. III./10  
Tel.: 302-1280 Fax: 269-2174  
E-mail: steinjanos@t-online.hu

**Tárgy:** SG-756. számú közbeszerzési eljárás (a Bajai Szent Rókus Kórházban őrzés-védelmi feladatok és portaszolgálat ellátására) válasz előzetes vitarendezési kérelemre

**Tisztelt Ajánlattevők!**

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy 2014. március 10. napján a **Testőrmester Security Kft.** (9228 Halászi, Bem u. 13.) ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vitarendezést kezdeményezett a **Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. Konzorcium (Top Cop Security Zrt. (1119 Budapest, Zsombor u. 15.) és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. (1164 Budapest, Magtár u. 9.))** közös ajánlattevők (a továbbiakban: Top Cop) és a **T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.** (1106 Budapest, Maglódi út 25.) ajánlattevő (a továbbiakban: T.O.M. Controll) ajánlatának szakmai bírálatával kapcsolatban, amelyre ajánlatkérő az alábbi választ adja.

**FELADÓ / FROM:**

S&G Consulting Kft.

**CÍMZETT / TO:**

ajánlattevők

**TÁRGY / SUBJECT:**

válasz előzetes vitarendezési kérelemre

A Kérelmező álláspontja szerint a T.O.M. Controll által benyújtott szakmai ajánlat a 2. részszerpont 2.1 és 2.2 alszerpontjai esetében kidolgozottabb / részletesebb / áttekinthetőbb, mint a Top Cop szakmai ajánlata, ezért álláspontja szerint mindkét alszerpont esetében a T.O.M. Controll által benyújtott szakmai ajánlatot is 1. helyre kellett volna rangsorolni. Ezt az alábbiakkal kívánta alátámasztani:

1.) A Kérelmező vitatja, hogy az ajánlatkérő miért értékelte előnyként, hogy a Top Cop szakmai ajánlata az alkalmassági követelményként is előírt ISO minőségirányítási rendszer szerint van kidolgozva.

**DÁTUM / DATE:**

2014. március 13.

A 2.1 értékelési alszerpont Top Cop-ra vonatkozó szakmai értékelésében ez áll: „Előnyt jelent, hogy a cégnek van olyan belső ellenőrzési utasítása, amely tartalmazza az ISO minőségirányítási szempontokat.” Látható, hogy **az ajánlatkérő nem a szakmai ajánlat ISO minőségirányítási rendszer szerinti kidolgozottságát minősítette előnynek**, hanem a belső ellenőrzési utasítás meglétét és azt, hogy az ISO előírásait a Top Cop egyes belső dokumentumok kidolgozása során is alkalmazza. A szakmai értékelés tehát nem az ISO rendszer meglétére vonatkozik - amely alkalmassági követelmény, így értékelési szempont nem lehet -, hanem a belső ellenőrzési utasítás meglétére és minőségére.

**LAPSZÁM /  
NUMBER. OF PAGES**

2

2.) A kérelmező vitatja, hogy az ajánlatkérő miért értékelte előnyként azt, hogy a Top Cop ajánlatában – a Kérelmező szerint a követelmények között nem szereplő – kivonuló szolgálatot biztosít.

Az ajánlatkérő elsősorban arra hívja fel a Kérelmező figyelmét, hogy a dokumentáció műszaki leírás része (29. oldal) és a szerződéstervezet 1.3 pontja az elvárt szolgáltatások tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

**„Távfelügyelet:**

0-24 óráig működő központi ügyeleti szolgáltatás, továbbá **kivonuló gépkocsizó és készenléti szolgálat biztosítása.**”

Ennek alapján téves az a megállapítás, hogy a kivonuló szolgálat biztosítása nem volt követelmény.

Másodsorban, a szakmai ajánlat értékelési szempontjai között nincs utalás arra, hogy kifejezetten a kivonuló szolgálat megléte jelent előnyt. A szakmai értékelés végén olyan összegezés szerepel, amely a dokumentációban megadott értékelési szempontok figyelembe vételével összességében legkedvezőbbnek minősített ajánlat szakmai jellemzőit foglalja össze. Ebben nem magának a kivonuló szolgálatnak a meglétére utal az ajánlatkérő, hanem annak egyes jellemzőire, amelyek a szakmai ajánlat kidolgozottságának mértékét erősítik. **A szakmai értékelési szempontok szerinti sorrend tehát a szakmai ajánlatok egyes alszempontoknál leírt jellemzőinek összessége alapján alakult ki.**

3.) A Kérelmező vitatja, hogy az ajánlatkérő miért értékelte előnyként azt, hogy a Top Cop szakmai ajánlatában a kiírásban nem szereplő szolgáltatásokat is szerepeltetett.

A Kérelmező nem nevezte meg azokat a szolgáltatásokat, amelyek előnyként történő figyelembe vételét sérelmezi, így az ajánlatkérőnek csak általánosságban van lehetősége válaszolni az előzetes vitarendezési kérelem ezen elemére.

Az ajánlatkérő a műszaki leírásban az ellátandó szolgáltatással kapcsolatos **minimális elvárásait rögzítette**. Épp a szakmai értékelési szempontok alkalmazása miatt nem is tehetett másként, hiszen ha a többlet szakmai tartalmat nem értékelte volna előnyként, akkor minden ajánlattevő, aki teljesíti a minimális műszaki elvárásokat, az megkapja a maximális pontszámot, aki nem teljesíti, azt érvénytelennek kell nyilvánítani, így a szakmai értékelés funkciója (a tényleges szakmai érték figyelembe vétele) elveszett volna.

A Kérelmező a kérelemben nem támasztotta alá semmilyen módon, hogy mire alapozza azt az állítását, hogy a T.O.M. Controll által benyújtott szakmai ajánlat a 2. részszerpont 2.1 és 2.2 alszempontjai esetében kidolgozottabb / részletesebb / áttekinthetőbb, mint a Top Cop szakmai ajánlata.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint a szakmai értékelés megfelelt a felhívásban és a dokumentációban meghatározott szabályoknak, a szakmai értékelés úgy az egyes alszempontok, mint a teljes 2. részszerpont vonatkozásában megalapozott, tükrözi az egyes ajánlattevők által benyújtott szakmai ajánlatok közötti – a felhívásban és a dokumentációban meghatározott szempontok szerint megállapított – sorrendet, így azt az ajánlatkérő fenntartja.

**Az ajánlatkérő fentiek alapján a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét elutasítja.**

Budapest, 2014. március 13.

Tisztelettel,

  
Pap László  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
S&G Consulting Kft.  
1063 Bp., Szanyei Mészáros utca 8.  
Telefon: 126781289

Pap László  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
S&G Consulting Kft.