

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Bajai Szent Rókus Kórház (6500 Baja, Szent Rókus u.10.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „Struktúraváltás a Bajai Szent Rókus Kórházban” című TIOP-2.2.4-09/1-2010-0003 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó Bajai Szent Rókus Kórház új hotel épület kiviteli tervdokumentációinak tervellenőrzése tartószerkezeti, építmény gépészeti, építmény villamossági szakterületeken.

3. A választott eljárás fajtája:

nemzeti értékhatárokat elérő általános egyszerű közbeszerzési eljárás a Kbt. 251.§ (2) bekezdés alapján

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

KEM-BER Beruházó – Tervező és Kereskedelmi Kft.

(4024 Debrecen, Wesselényi utca 6.)

Nettó ajánlati ár: 14 800 000 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. **AMPHY ANTIS Építésziroda Korlátolt Felelősségű Társaság
(1163 Budapest, Mátéháza utca 6.)**

Ajánlattevő ajánlatának értékelése kapcsán az alábbi hiányok pótlására lett felszólítva:

- kérjük, szíveskedjen Ajánlattevőként és nem erőforrás szervezetként nyilatkozni a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okokról,
- kérjük, szíveskedjék ajánlatához tartalomjegyzéket csatolni a Kbt. 70/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján,
- kérjük, szíveskedjen nyilatkozatot benyújtani a Kbt. 71.§ (1) bekezdés a)-d) pontjai vonatkozásában,
- Unger Tamás igazolásának érvényességi határideje lejárt, kérjük a megfelelő érvényességű igazolás becsatolását,
- Robákné Nagy Beáta igazolásának érvényességi határideje lejárt, kérjük a megfelelő érvényességű igazolás becsatolását.

Ajánlattevő a fenti hiányokat a megadott határidőben nem pótolta, ezért ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) és f) pontjai alapján érvénytelen.

**2. RI-ZA-LIT Rimely-Zajác Építész Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság
(1221 Budapest, Lomnici u. 28/a.)**

Ajánlattevő ajánlatának értékelése kapcsán az alábbi hiányok pótlására lett felszólítva:

- ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a kitöltött borítólapot kérjük, szíveskedjen pótolni,
- Kovács György igazolásának érvényességi határideje lejárt, kérjük a megfelelő érvényességű igazolás becsatolását,
- kérjük Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71.§ (1) bek. c) pont tekintetében is szíveskedjék nyilatkozatot becsatolni,
- a Budapest Banktól származó pénzügyi igazolást szíveskedjék az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalommal benyújtani.

Ajánlattevő a fenti hiányokat a megadott határidőben nem pótolta, ezért ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) és f) pontjai alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**KEM-BER Beruházó – Tervező és Kereskedelmi Kft.
(4024 Debrecen, Wesselényi utca 6.)**

Ellenszolgáltatás összege: 14 800 000 Ft

Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A szerkezetek mennyiségeit összesítő konszignációk, árazott és árazatlan költségvetés kiírás ellenőrzése.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:
2010. december 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:
2011. január 06.

13.* Egyéb információk:

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2010. november 25.

Módosított ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2010. december 01.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:
2010. december 23.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2010. december 22.

18.* Az összegezés javításának indoka:



Dr. Szabó Zsolt
S&G Consulting Kft.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.